

## สรุปกิจกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge management)

เรื่อง วางแผนอย่างไรให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

วันจันทร์ที่ 29 มิถุนายน 2563 เวลา 9.00 – 12.00 น.

### 1. หลักการและเหตุผล

ตำแหน่งทางวิชาการเป็นการสร้างความก้าวหน้าในวิชาชีพสำหรับอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เป็นตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการจัดอันดับสถาบัน เป็นตัวชี้วัดคุณภาพในระบบประกันการศึกษา แต่การที่อาจารย์จะขอตำแหน่งทางวิชาการได้ นอกจากความเชี่ยวชาญในสายวิชาชีพแล้ว การสอนและงานวิจัยก็เป็นส่วนที่สำคัญ ภาระงานต่าง ๆ ของอาจารย์อาจทำให้ไม่สามารถจัดการเวลาในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการได้ รวมไปถึงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่มีการเปลี่ยนแปลงในช่วงรอยต่อ ระหว่างการเปลี่ยนหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปี 2563 ดังนั้น จึงได้มีการจัดการความรู้ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายหลัก คือ อาจารย์มีแนวทางในการจัดการเวลาและพัฒนาตนเอง เพื่อดำรงตำแหน่งทางวิชาการและทราบหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาที่เข้าใจได้โดยง่ายและครบถ้วนในสาระสำคัญ รวมถึงเพื่อให้เตรียมเอกสารประกอบการพิจารณาได้อย่างถูกต้อง และครบทุกรายการจากผู้มีประสบการณ์ตรงในวิชาชีพกายภาพบำบัด

### 2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถวางแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการควบคู่กับการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.2 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถจัดเตรียมเอกสารในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้อย่างถูกต้อง และครบทุกรายการ

### 3. เป้าหมายตามตัวชี้วัด (แผน 5.1)

- 3.1 มีจำนวนบุคลากรที่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 80
- 3.2 บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมผลการประเมินความพึงพอใจโดยรวม  $\geq 3.5$

### 4. แผนการดำเนินงาน

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| 4.1 สถานที่ดำเนินการ     | ห้องปฏิบัติการคณะกายภาพบำบัด (ห้อง 2-426) ชั้น 4 |
| 4.2 ระยะเวลาการดำเนินการ | วันจันทร์ที่ 29 มิถุนายน 2563 รวม 0.5 วัน        |
| 4.3 กลุ่มเป้าหมาย        | อาจารย์และบุคลากรคณะกายภาพบำบัด 25 คน            |

4.4 กิจกรรมที่จะดำเนินการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง วางแผนอย่างไรให้ได้ตำแหน่งทาง  
วิชาการ ตามเนื้อหาแนบท้าย

4.5 วิทยากร รองศาสตราจารย์ ดร. ชูติมา ชลาชนเดชะ

## 5. เป้าหมายที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถวางแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการควบคู่กับการทำงานได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพ

5.2 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถจัดเตรียมเอกสารในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้อย่างถูกต้อง และ  
ครบทุกรายการ

## 6. ผู้รับผิดชอบกิจกรรม

อ.พิชานัน เมธจารุณนท์

ผู้ถอดบทเรียน

อ.ดร.บุญรัตน์ โง้วตระกูล และ อ.สิริพิชญ์ เจริญสุขศิริ

ทีมงานจัดกิจกรรม

กำหนดการกิจกรรมการจัดการความรู้ครั้งที่ 2 ร่วมกับโครงการเสริมสร้างสมรรถนะนักวิจัย

เรื่อง วางแผนอย่างไรให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ

โดยวิทยากร รองศาสตราจารย์ ดร. ชุติมา ชลายนเดชะ

คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ห้อง 2-426

วันจันทร์ที่ 29 มิถุนายน 2562 เวลา 9.00 – 14.00 น.

8.30 – 9.00 น.	ลงทะเบียน
8.45 - 9.00 น.	กล่าวเปิดงาน โดย อาจารย์ ดร. นพพร คุรุเสถียร
9.00 - 10.45 น.	วางแผนอย่างไรให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ โดยวิทยากร รองศาสตราจารย์ ดร. ชุติมา ชลายนเดชะ
10.45 - 11.00 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.30 - 12.00 น.	วางแผนอย่างไรให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ โดยวิทยากร รองศาสตราจารย์ ดร. ชุติมา ชลายนเดชะ
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
14.00 น.	ตอบข้อซักถามและปิดกิจกรรม

## สรุปกิจกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge management)

### เนื้อหาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

การจะขอตำแหน่งทางวิชาการนั้นจะต้องเริ่มจาก การศึกษาเกณฑ์และคำนิยามต่างๆที่ ก.พ.อ. กำหนดให้เข้าใจ

โดยพิจารณาจาก

1. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน
  - วุฒิป.โท ทำงานมาไม่น้อยกว่า 4 ปี
  - วุฒิป.เอก ทำงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี
2. ภาระงาน: ซึ่งในงานของอาจารย์จะประกอบด้วย 3 ส่วน คือ
  - 2.1. งานสอน
  - 2.2. งานบริการวิชาการ เช่น งานคลินิก งานวิทยากร งานเผยแพร่ความรู้
  - 2.3. งานวิจัย
3. การประเมินผลการสอน
4. ผลงานทางวิชาการ
5. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

### หลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการปี 2560

#### ผู้ช่วยศาสตราจารย์

1. มีชั่วโมงการสอน ไม่น้อยกว่า 180 ชั่วโมงทำการต่อปีการศึกษา ทั้งนี้ต้องมีภาระงานไม่น้อยกว่า 1,380 ชั่วโมงต่อปี
2. ผลการสอนต้องอยู่ในระดับ “ชำนาญ”
3. เอกสารประกอบการสอน มีคุณภาพ “ดี”
4. มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
5. ผลงานทางวิชาการมีคุณภาพ “ดี” ตามข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้
  - 5.1. งานวิจัย 2 เรื่อง
  - 5.2. งานวิจัย 1 เรื่อง + ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ 1 รายการ
  - 5.3. งานวิจัย 1 เรื่อง + ผลงานวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง

5.4. งานวิจัย 1 เรื่อง + ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม

5.5. งานวิจัย 1 เรื่อง + บทความทางวิชาการ 1 เรื่องเผยแพร่ในระดับชาติ

### **รองศาสตราจารย์**

1. มีชั่วโมงการสอน ไม่น้อยกว่า 180 ชั่วโมงต่อปีการศึกษา ทั้งนี้ต้องมีภาระงานไม่น้อยกว่า 1,380 ชั่วโมงต่อปีแต่ไม่เกิน 1,610 ชั่วโมงต่อปี

2. ผลการสอนอยู่ในระดับ “ชำนาญพิเศษ”

3. เอกสารประกอบการสอน มีคุณภาพแบบ “ดี”

4. มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

5. ผลงานทางวิชาการมีคุณภาพ “ดี” ประกอบด้วย 5.1 หรือ 5.2

5.1 บทความวิชาการ 1 เรื่อง ที่ตีพิมพ์นานาชาติ หรือ ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม และผลงานทางวิชาการตามข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้

1. งานวิจัย 2 เรื่อง

2. งานวิจัย 1 เรื่อง + ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ 1 รายการ

3. งานวิจัย 1 เรื่อง + ผลงานวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง

5.2 งานวิจัย 5 เรื่อง โดย 3 เรื่อง มีคุณภาพ “ดีมาก” และเผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

### **ศาสตราจารย์**

1. มีชั่วโมงการสอน ไม่น้อยกว่า 180 ชั่วโมงต่อปีการศึกษา ทั้งนี้ต้องมีภาระงานไม่น้อยกว่า 1,380 ชั่วโมงต่อปี

2. ผลการสอนต้องได้ระดับ “เชี่ยวชาญ”

3. มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

4. ผลงานทางวิชาการ

#### **แบบที่ 1**

1. งานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อย่างน้อย 5 เรื่อง/ชิ้น และอย่างน้อย 1 เรื่อง/ชิ้น เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีฐานข้อมูลระดับนานาชาติมีคุณภาพ “ดีมาก” หรือ

2. งานวิจัยร่วมกับบทความทางวิชาการ (scholarly article หรือ learned article) ที่เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติในฐานข้อมูลที่มี Impact factor จำนวนและคุณค่าเทียบเท่างานวิจัย และ

3. ตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย 1 เล่ม ที่มีคุณภาพ “ดีมาก”

## แบบที่ 2

- งานวิจัยอย่างน้อย 5 เรื่อง และอย่างน้อย 2 เรื่อง เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีฐานข้อมูลระดับนานาชาติและอย่างน้อย 1 เรื่อง มีคุณภาพ "ดีเด่น" หรือ
- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นอย่างน้อย 1 เรื่อง และคุณค่าเทียบเท่างานวิจัยตามข้อ 1 หรือ
- ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย 1 เล่ม มีคุณภาพ "ดีเด่น"

### ค่านิยมผลงานและเกณฑ์ประเมินผลงาน

	เอกสารประกอบการสอน	เอกสารคำสอน
ค่านิยม	เอกสารประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตร	ผลงานวิชาการสะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอน อาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอน จนสมบูรณ์กว่า
รูปแบบ	เป็นเอกสาร มีแผนการสอน หัวข้อบรรยาย มีการอ้างอิงจากแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย	เป็นเอกสาร มีแผนการสอน หัวข้อบรรยาย มีการอ้างอิง และบรรณานุกรมที่ทันสมัย ถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	เป็นเอกสารจัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนา หรือสื่ออื่น ๆ	จัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนา หรือสื่ออื่น ๆ ที่แสดงหลักฐานการเผยแพร่ เป็น "คำสอน" ให้กับผู้เรียน
ลักษณะคุณภาพ	"ดี" ขึ้นกับดุลพินิจของสภามหาวิทยาลัย	"ดี" ขึ้นกับดุลพินิจของสภามหาวิทยาลัย

	ตำรา	หนังสือ
ค่านิยม	งานวิชาการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน อาจพัฒนาจากเอกสารคำสอนให้สมบูรณ์	เอกสารทางวิชาการที่เขียนขึ้นเพื่อเผยแพร่ความรู้ ไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามหลักสูตร
รูปแบบ	ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคำ ทันสมัย รูปแบบเขียนคนเดียว ทั้งเล่ม หรือ มีผู้เขียนหลายคน แต่ต้องระบุบทบาทหน้าที่แต่ละคนให้ชัดเจน	
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reveiwer)	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพิมพ์</li> <li>2. สื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ ซีดีรอม</li> <li>3. E-book ผ่านสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ</li> </ol>	

ลักษณะ คุณภาพ	ระดับ “ดี” ตาม * ข้อ 1-4	ระดับ “ดีมาก” ตาม * ข้อ 1-7	ระดับ “ดีเด่น” ตาม * ข้อ 1-10
<b>*หมายเหตุ</b>	1. มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง และมีการอ้างอิงที่ชัดเจน 2. มีเนื้อหาสาระทางวิชาการที่เหมาะสมครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ 3. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอตำแหน่งยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ 4. รูปแบบการนำเสนอมีเอกภาพและชัดเจน การใช้ภาษาและคำศัพท์ตามมาตรฐานวิชาการและมีความสอดคล้องในการเขียน 5. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรืองานวิจัยของผู้ขอตำแหน่ง แสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ 6. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ 7. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง 8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ หรือมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ 9. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ 10. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ		

งานวิจัย			
<b>คำนิยาม</b>	ผลงานวิชาการ งานวิจัยด้วยวิธีวิทยาการวิจัย (Research Methodology): basic research and applied research หรือการพัฒนาอุปกรณ์ หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์		
<b>รูปแบบ</b>	1. Research paper 2. บทความวิจัยประมวลสรุป นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ 3. รูปแบบเอกสารหรือหนังสือ (monograph) ที่นำงานวิจัยมาประกอบหรืออ้างอิงในงานเขียน		
<b>การเผยแพร่</b>	ผ่าน peer review: Journal publication, Full paper proceeding, รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์, monograph (พร้อมแนบหลักฐานผ่านผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา)		
ลักษณะ คุณภาพ	ระดับ “ดี” ตาม * ข้อ 1-4	ระดับ “ดีมาก” ตาม * ข้อ 1-6	ระดับ “ดีเด่น” ตาม * ข้อ 1-6 และอีก 2 ข้อ จากข้อ 7-11
<b>*หมายเหตุ</b>	1. งานวิจัยถูกต้องตามหลักจริยธรรมการวิจัย 2. งานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยถูกต้องตามระเบียบวิธีการวิจัย 3. มีการนำเสนอ เรียบเรียง เชื่อมโยง สรุป และอ้างอิงอย่างชัดเจน 4. แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นประโยชน์ได้		

<p>5. มีการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว</p> <p>6. ใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย</p> <p>7. ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ Q1</p> <p>8. เป็นงานริเริ่มบุกเบิกทางวิชาการที่มีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้ง และนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</p> <p>9. แสดงถึงการนำไปใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่มีผลกระทบ (Impact) อย่างชัดเจน</p> <p>10. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ</p> <p>11. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ</p>
---

ผลการประเมินการสอน	
ชำนาญ	มีแผนการสอนครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้อง เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย
ชำนาญพิเศษ	แผนการสอนครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่างๆอย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้อง เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย

ความแตกต่างของหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศของ ก.พ.อ. พ.ศ. 2560 และ 2563

	ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2560	ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2563
การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ	1. กำหนดให้ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และเป็นผู้ดำเนินการหลัก	1. ยกเลิกสัดส่วนการมีส่วนร่วมของผลงานทางวิชาการแบบร้อยละ 50 และมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

	<p>2. การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการที่มีผู้ร่วมงานหลายคน จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่าแต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าไร</p>	<p>2. การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ กำหนดให้มีการลงนามเฉพาะผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก และผู้ประพันธ์บรรณกิจ เท่านั้น</p>
	<p>3. กำหนดให้ผลงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หากผู้ขอเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และทำหน้าที่เป็นผู้ริเริ่มกำกับดูแล และมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัย สามารถนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ แต่ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่เกินร้อยละ 50</p>	<p>3. กรณีงานวิจัยที่ผู้ขอเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา หากผู้ขอทำหน้าที่เป็นผู้ริเริ่มกำกับดูแล และมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัย สามารถนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้</p>
<p><b>ผลงานทางวิชาการ</b></p>	<p>1. กำหนดให้ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม</p>	<p>1. อนุมัติให้ใช้ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ไม่เกินห้าปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม มาใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ได้จำนวน 1 ใน 3 ของผลงานที่นำมาเสนอขอตำแหน่ง</p>
	<p>2. กรณีการนำผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิม ที่เคยใช้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว มาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง กำหนดให้ต้องเป็นการเสนอขอตำแหน่งในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกัน</p>	<p>2. กำหนดเพิ่มเติมให้สามารถนำผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยใช้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว มาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ในระดับตำแหน่งที่ต่ำกว่าในสาขาวิชาเดียวกันได้</p>

	<p>3. กำหนดลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการไว้ ๓ ระดับ ได้แก่ระดับดี ดีมาก และดีเด่น</p>	<p>3. กำหนดลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการไว้ 4 ระดับ ได้แก่ ระดับ B, B+, A และ A+ พร้อมทั้ง กำหนดลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการให้ สอดคล้องกันในแต่ละระดับ รวมทั้ง มีปรับคำอธิบายของลักษณะคุณภาพของผลงานแต่ละประเภท ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p>
	<p>4. การเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 2 ต้องมี ผลงานทางวิชาการคุณภาพระดับ ดีเด่น (Outstanding) อย่างน้อย 5 เรื่อง</p>	<p>4. การเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 2 ต้องมี ผลงานทางวิชาการคุณภาพระดับ A+ ซึ่งมีคุณภาพเทียบเท่ากับระดับ ดีเด่น อย่างน้อย 2 เรื่อง เท่านั้น</p>
<p><b>วิธีการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</b></p>	<p>1. กรณีการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น โดย เปลี่ยนแปลงสาขาวิชาเชี่ยวชาญเดิม กำหนดให้เสนอขอโดยวิธีพิเศษ</p>	<p>1. กรณีที่ผู้ขอเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดย เปลี่ยนแปลงสาขาวิชาเชี่ยวชาญที่เป็นสาขาวิชาในศาสตร์เดียวกัน สามารถเสนอขอโดยวิธีปกติได้</p>
	<p>2. สามารถเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ 2 วิธี</p>	<p>2. สามารถเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ 3 วิธี โดยเพิ่มวิธีที่ 3 ซึ่งไม่ต้องมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำ หน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง วิชาการ ทั้งนี้เกณฑ์ที่กำหนดเป็น แคร่ระดับค่าเฉลี่ยของ Life-time, H-index และ Citation ของรอง ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ 100 คนแรกในแต่ละสาขาที่ดำรง ตำแหน่งในประเทศไทย มีใช้เกณฑ์ ที่กำหนดจากค่าสูงสุด</p>

<p>คู่มือแนะนำในการบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคลในระบบอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมการศึกษาและวิจัย</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>มีการจัดทำคู่มือแนะนำในการบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคลในระบบอุดมศึกษาเพื่อส่งเสริมการศึกษาและวิจัย ได้แก่ ร่างประกาศ Adjunct Professorship ร่างประกาศการเทียบโอนตำแหน่งวิชาการ เพื่อเป็นการส่งเสริมบุคลากรที่มีโชติณาจารย์และนักวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา ให้สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการ หากมีความรู้ความสามารถ และได้ทำประโยชน์ให้กับสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ</p>
---	--------------	---

#### ลักษณะคุณภาพงานวิจัยตามเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2563

- ระดับ B** เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้
- ระดับ B+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว รวมทั้งได้รับการตีพิมพ์และอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
- ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องเป็นที่ยอมรับ รวมทั้งได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และตีพิมพ์ในวารสาร top15 %แรกของสาขาวิชานั้นๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงมูลค่าทางเศรษฐกิจ
- ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น(Outstanding) (รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และตีพิมพ์ในวารสาร top5%แรกของสาขาวิชานั้นๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและวงวิชาชีพ

#### ลักษณะคุณภาพหนังสือ/ตำราตามเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2563

- ระดับ B** เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์มีการบูรณาการ องค์ความรู้และแนวคิดที่ทันสมัย มีการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ

- ระดับ B+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการวิเคราะห์ เสนอความรู้ หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการมีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการระดับชาติ
- ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีการกลั่นกรองและสอดแทรกองค์ความรู้ที่ได้จากผลงานทางวิชาการของผู้ขอ และได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง
- ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง
1. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge หรือ ทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
  2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ
  3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

#### การวางแผน บริหารเวลา

1. จัดตารางเวลา
2. เรียงลำดับตามความสำคัญ
3. แบ่งเวลางานและเวลาส่วนตัวให้เหมาะสม
4. จัดการงานยากให้เสร็จเสียก่อน
5. หาเวลาพักบ้าง

*\* ควรจะมี work out plan หรือ สมุดจดงาน ให้เขียนงานในแต่ละสัปดาห์หรือแต่ละวัน จัดเรียงลำดับ เมื่อสำเร็จก็ขีดทิ้ง \**

#### **สรุปผลจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำให้ได้แนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้**

การวางแผนอย่างไรให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ

1. ศึกษาเกณฑ์ และค่านิยมต่าง ๆ
2. สำรวจตัวเอง เตรียมความพร้อม (ใจ กาย)
3. วางแผน บริหารเวลา
4. เผชิญหน้ากับปัญหาและการเปลี่ยนแปลงด้วยปัญญา (มิใช่อารมณ์)
5. ทำงานที่ท้าทายตนเองและพัฒนาตนเองซึ่งจะส่งผลต่ออนาคต

**ผลการประเมินความพึงพอใจ**  
**กิจกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge management)**  
**เรื่อง วางแผนอย่างไรให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ**

ลำดับ	หัวข้อ	ค่าเฉลี่ยรวม
1.	ความรู้ความเข้าใจของท่านในเรื่องนี้ก่อนการอบรม	3.55
2.	ความรู้ความเข้าใจของท่านในเรื่องนี้หลังการอบรม	4.55
3.	การบรรยายสอดคล้องกับวัตถุประสงค์กิจกรรม	4.73
4.	การถ่ายทอดเนื้อหาทำให้น่าสนใจ	4.73
5.	ท่านได้รับประโยชน์จากการอบรมในหัวข้อนี้	4.73

**สรุป**

1. มีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 20 คน จากกลุ่มเป้าหมายจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00
2. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้หลังการเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 1 ระดับ ( $4.55 - 3.55 = 1.00$ )
3. ความพึงพอใจโดยเฉลี่ยในภาพรวม 4.73

**ข้อเสนอแนะ**

1. วิทยากรที่ประทับใจและอยากให้เชิญมาอีก ได้แก่ รศ.ดร.สุกัลยา อมตฉายา และ รศ.ดร. ชุติมา ชลาชนนเดชะ
2. หัวข้อเกี่ยวกับงานวิจัยที่อยากให้อัดในปีต่อไปคือ Research design หรือ study design แนวทางการคิดหัวข้องานวิจัย การเขียนกรอบงานวิจัย และการสร้างระเบียบวิธีวิจัยที่มีคุณภาพ
3. Update แนวทางการสนับสนุนต่างๆของมหาวิทยาลัยในการทำวิจัย เช่น งบประมาณวิจัย theme งานวิจัยหลัก ขั้นตอนและกรอบเวลาของทุนวิจัย

# ภาพกิจกรรม

