

สรุปคำบรรยายโครงการอบรมเชิงวิชาการ เรื่อง “การฝึกอบรมวิชาครู รุ่นที่ 5(1/2562)”

หัวข้อ “การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา”

โดย อาจารย์สุวรรณี มงคลรุ่งเรือง

เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2562

ณ ห้องบรรยาย 3 อาคารอำนวยการ ชั้น 3

Quality Assurance (QA)

หน่วยประกันคุณภาพมีหน้าที่หลักในการสนับสนุนให้คณะวิชาและหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พัฒนาบุคลากรในด้านการประกันคุณภาพ และทำหน้าที่ในการประสานงานเพื่อให้ระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพเพียงพอ เพื่อเป็นข้อมูลให้กับมหาวิทยาลัยในการขอรับการประเมินคุณภาพจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อรับรองคุณภาพสถาบันต่อไป

การประกันคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการบริหารจัดการที่ดูแลควบคุมการดำเนินงาน(การผลิต การบริการ) ของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความมั่นใจและรับรองได้ว่าผลลัพธ์จากการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

ประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อ “สร้างความมั่นใจให้ผู้เกี่ยวข้อง (ผู้ปกครอง นักศึกษา ประชาชน ทั่วไป) ว่าผู้จบการศึกษาจากสถาบันการศึกษาแห่งนี้จะมีคุณภาพตามที่ต้องการ

คุณภาพ (Quality)คุณลักษณะของผลิตภัณฑ์ / บริการที่ ลูกค้าพึงพอใจ (ตรงหรือมากกว่าความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า)

ความเป็นมาของการประกันคุณภาพศึกษา ระดับอุดมศึกษา

เริ่มต้นปี พ.ศ.2542

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- รอบที่ 1 ปีการศึกษา 2550 เน้น I-P-O ประเมินระดับคณะและสถาบัน
- รอบที่ 2 ปีการศึกษา 2553 เน้น I-P ส่วน O ใช้ตัวบ่งชี้ของ สมศ. ประเมินระดับคณะและสถาบัน
- รอบที่ 3 ปีการศึกษา 2557 เน้น I-P-O ประเมิน 3 ระดับ
 - การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร
 - การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ
 - การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับสถาบัน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

- พรบ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 หมวด 6 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก
- มาตรา 48 ให้ ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อเปิดเผยต่อสาธารณชน นำไปสู่การพัฒนา

ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557

ข้อ 3(3.6) ให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดส่งรายงานประจำปี....ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) ภายใน 120 วันนับจากวันสิ้นปีการศึกษา

- ก) ปีปฏิทินเดิม คือ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ถึงเดือนพฤษภาคมของปีถัดไปต้องส่งภายในเดือนกันยายนของทุกปี
- ข) ปีปฏิทินตามกลุ่มอาเซียน คือ ตั้งแต่เดือนสิงหาคม ถึงเดือนกรกฎาคมของปีถัดไป ต้องส่งภายในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ประเภทการประกันคุณภาพ

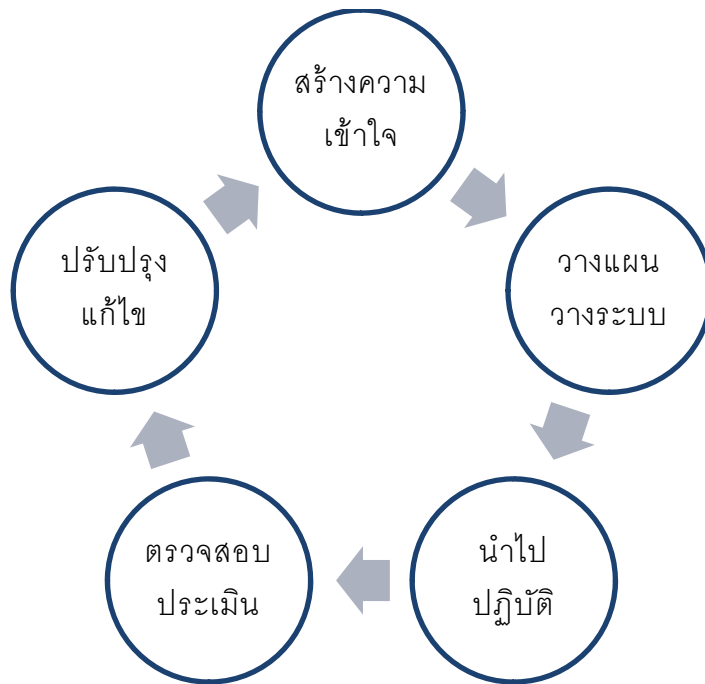
การประกันคุณภาพภายใน เป็นการจัดกิจกรรมการพัฒนา ควบคุมคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดระบบและกลไกตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพที่กำหนดไว้ เพื่อให้มีความมั่นใจว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการตามภารกิจหลักอย่างมีคุณภาพ

การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยจากหน่วยงานภายนอก (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินผลคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) : สมศ.) เพื่อประกันว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการตามภารกิจหลักได้อย่างมีคุณภาพ โดยจะประเมินทุก 5 ปี

วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพ

- เพื่อสร้างความพึงพอใจ (Satisfaction) และความมั่นใจ (Assurance) ให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders)
- เพื่อความอยู่รอด และเติบโตอย่างยั่งยืน (Survival and Sustained Growth) ภายใต้สภาวะการแข่งขันที่กำลังทวีความรุนแรงกว่าที่เคยเกิดในอดีต
- เพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิต (Quality of Life) ของอาจารย์/บุคลากร/นักศึกษา

จะเริ่มต้นได้อย่างไร จุดเริ่มต้นผู้บริหารต้อง ตระหนัก ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพก่อน



ใครได้ประโยชน์จากการประกันคุณภาพ

อาจารย์เจ้าหน้าที่

- ได้ระบบการทำงานที่ดี
- ได้แผนการดำเนินงาน/เป้าหมายที่ชัดเจน
- ได้ขั้นตอนการทำงานชัดเจน
- ได้สภาพแวดล้อม/บรรยากาศดี
- ได้ระบบพัฒนาบุคลากร
- ฯลฯ

นักศึกษา

- เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม
- มีผลงานทางวิชาการ/ได้รับรางวัลในระดับชาติ นานาชาติ
- มีคุณภาพตรงตามความต้องการของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ
- มีภาวะการได้งานทำสูง
- ได้เงินเดือนเฉลี่ยสูง
- สามารถดำรงชีวิตได้ในสังคมอย่างปกติสุข
- ฯลฯ

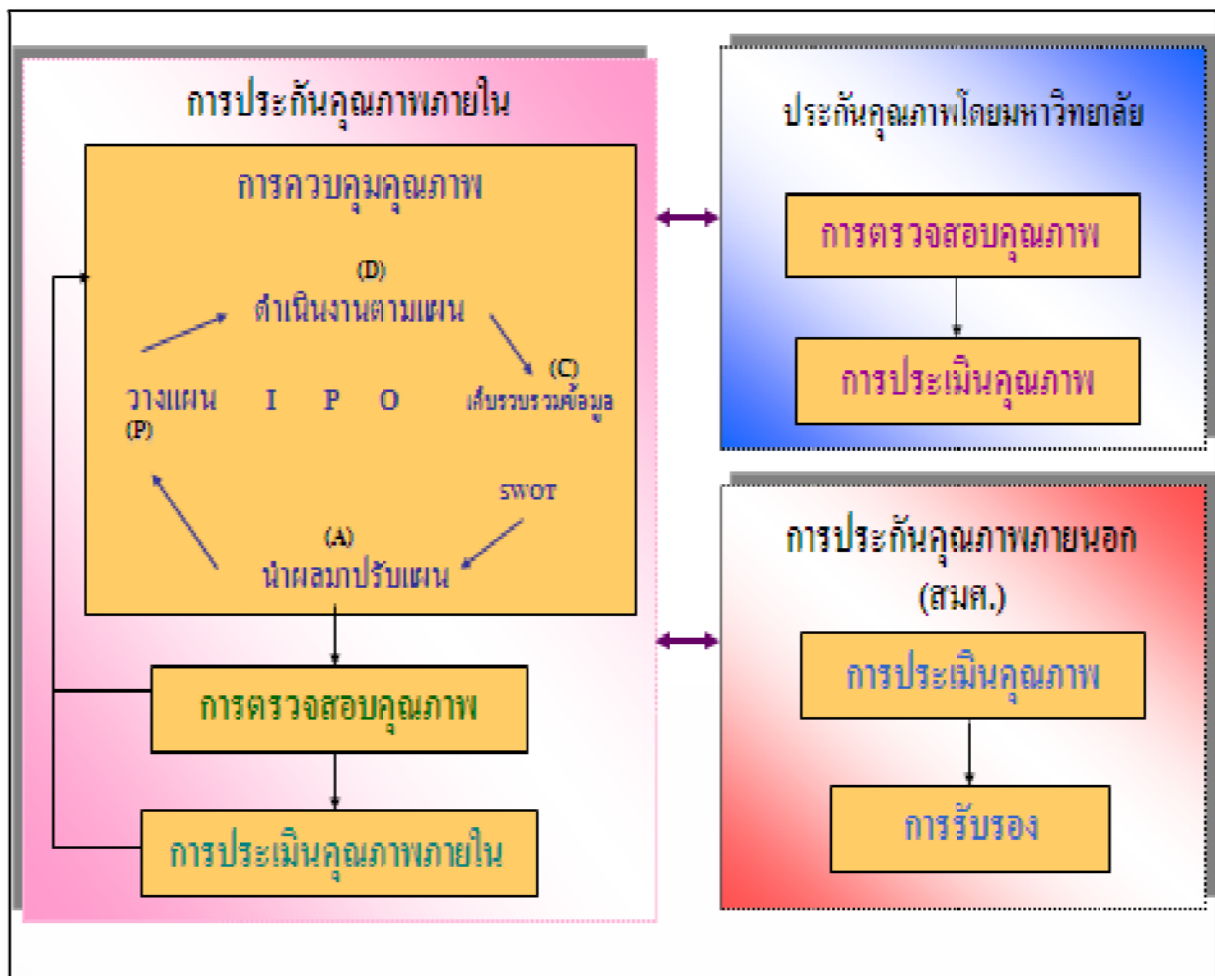
นายจ้าง/ผู้ประกอบการ (ผู้รับบริการ)

- ได้ลูกจ้าง/พนักงานที่เก่ง มีความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม
- งาน/กิจการได้ผลกำไรดี
- ได้ ฯลฯ

ชุมชน /สังคม

- ได้พลเมืองที่ดี มีคุณภาพ
- ได้งานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
- ได้นวัตกรรมที่สามารถก่อให้เกิดการพัฒนา ประโยชน์ รายได้ต่อชุมชน/สังคม
- ได้รับการสนับสนุนทั้งด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน
- ได้รับการดำรงศิลปวัฒนธรรมให้คงอยู่
- ฯลฯ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ



ระบบการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ แบ่งออกเป็น 2 สาย

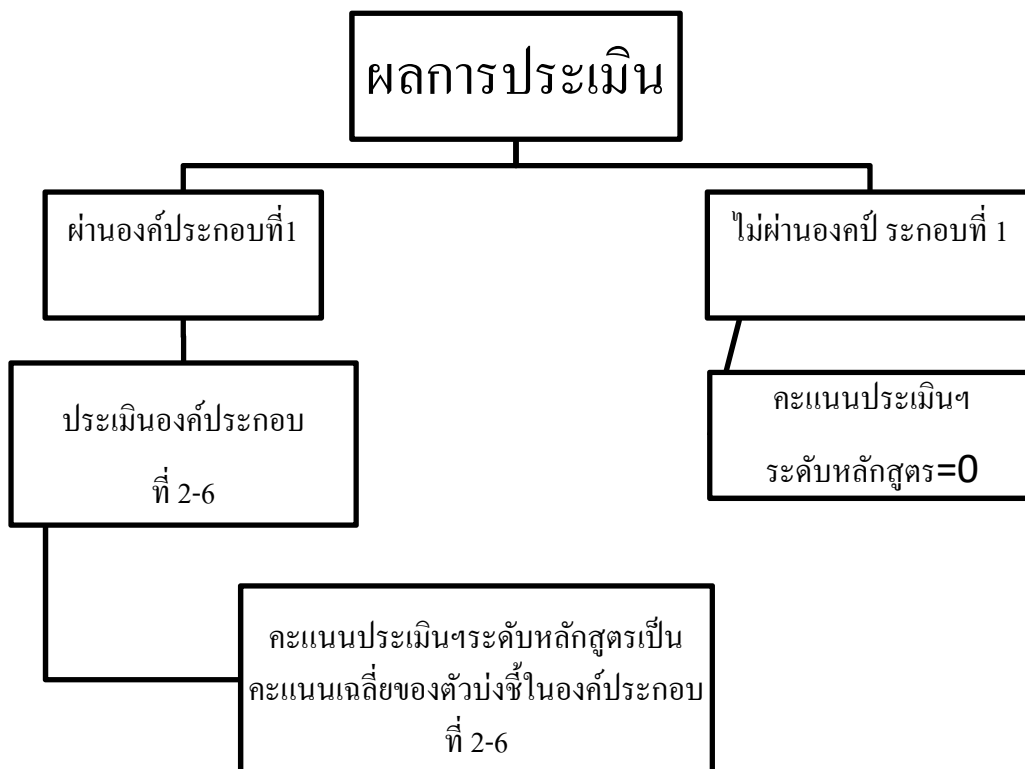
1. สายการศึกษา หลักสูตร คณะวิชาและมหาวิทยาลัย ใช้ตัวบ่งชี้ของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)
2. สายการบริหารงานทั่วไประดับ หน่วยงานบริหารงานทั่วไป 13 หน่วย ใช้ตัวบ่งชี้คุณภาพและเกณฑ์ประเมินคุณภาพร่วม Common Indicator 4 ตัวบ่งชี้ + ตัวบ่งชี้เฉพาะของหน่วยงาน (specific Indicator)

การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ระดับหลักสูตร (จำนวน 14 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
1.การกำกับมาตรฐาน	1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.
2.บัณฑิต	2.1คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
	2.2การได้งานทำ (ป.ตรี) /ผลงานวิจัยของ นศ.ป.โท และผู้สำเร็จการศึกษา (ป.โท)
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา
	3.2การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
	3.3ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา
4.อาจารย์	4.1การบริหารและพัฒนาอาจารย์
	4.2คุณภาพอาจารย์
	4.3ผลที่เกิดกับอาจารย์
5.หลักสูตรการเรียนการสอน	5.1สาระของรายวิชาในหลักสูตร
	5.2การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
	5.3การประเมินผู้เรียน
	5.4ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร



การคิดคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพฯ ระดับหลักสูตร

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{\text{คะแนนของตัวบ่งชี้ } 13 \text{ ตัวบ่งชี้}}{13}$$

13

การแปลผล

องค์ประกอบที่ 1=0 หมายถึง หลักสูตรไม่ผ่าน/ไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร หมายถึง 1. องค์ประกอบที่ 1 ผ่าน

2. คิดคะแนนองค์ประกอบที่ 2-6/13 แปลผลคะแนนเฉลี่ย

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 – 2.00	น้อย
2.01 – 3.00	ปานกลาง
3.01 – 4.00	ดี
4.01 – 5.00	ดีมาก

ระดับคณะ (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม
4. การทำนุบำรุง ศิลปะ และ วัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
	5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ

ระดับคณะ

- เกณฑ์การประเมินฯ ระดับคณะ
- การประเมินระดับคณะสะท้อนผลการดำเนินงานของผู้บริหารคณะ ใน 4 พันธกิจรวมทั้งระบบการบริหารจัดการของคณะ โดยแสดงค่าเฉลี่ยในแต่ละพันธกิจ เพื่อให้ผู้บริหารคณะนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนา
- การแปล

คะแนน	การแปลผล
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

ระดับสถาบัน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

1.การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 การรบริการระดับปริญญาตรี
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี
2.การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
3.การบริหารงานวิชาการ	3.1 การบริหารงานวิชาการแก่สังคม
4.การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
5.การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน
	5.2 ผลการบริหารงานของคณะ
	5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

- เกณฑ์การประเมินฯ ระดับมหาวิทยาลัย
- การประเมินระดับมหาวิทยาลัย สะท้อนผลการดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยใน 4 พันธกิจ รวมทั้งระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย โดยแสดงค่าเฉลี่ยในแต่ละพันธกิจ เพื่อให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนา
- การแปล

คะแนน	การแปลผล
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก